

**PAUTA EVALUACIÓN
CONCURSO START MEDUC 2026**

N° del Proyecto:

Título del Proyecto:

Se solicita evaluar los conceptos de excelencia en categorías de acuerdo a su calidad.

Marcar con una X cada ítem

I. Relevancia del problema a abordar y solución (Ponderación 30%)

Puntaje	<i>Excelente</i>	<i>Muy bueno</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Menos que Regular</i>	<i>Deficiente o no califica</i>
	5	4	3	2	1	0
Resumen del Proyecto: claridad en la presentación del problema, estado del arte y componentes clave del proyecto en general	Cumple sobresalientem ente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada
Problema de salud: presenta la caracterización, cuantificación y pertinencia del problema de salud abordado	Cumple sobresalientem ente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada
Estado del arte y brecha: expone los aspectos más relevantes del tema en estudio, y discute críticamente las soluciones existentes y vigentes en el mercado, destacando brechas no abordadas.	Cumple sobresalientem ente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada

Puntaje	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Menos que Regular	Deficiente o no califica
	5	4	3	2	1	0
Solución propuesta: claridad en la presentación de la propuesta de solución, y ventajas competitivas / diferenciadoras de soluciones disponibles.	Cumple sobresalientemente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada
Desarrollo de la propuesta: Factibilidad para lograr la prueba de concepto comprometida	Cumple sobresalientemente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.

Puntaje sección 1:

II. Componente Científico-Tecnológico (Ponderación 40%)

Puntaje	<i>Excelente</i>	<i>Muy bueno</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Menos que Regular</i>	<i>Deficiente o no califica</i>
	5	4	3	2	1	0
Pregunta / Hipótesis científica: claridad en la pregunta científica / tecnológica o hipótesis de trabajo	Cumple sobresalientem ente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.
Objetivo general y específicos: objetivo general es acorde a la solución propuesta; objetivos específicos son alcanzables y se presentan bien estructurados	Cumple sobresalientem ente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.
Metodología: validez del diseño y métodos de análisis. Coherencia con Pregunta o Hipótesis y Objetivos.	Cumple sobresalientem ente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.
Aspectos éticos y de seguridad: identificación de los Comités Ético-Científicos a los que se debe presentar el proyecto	Cumple sobresalientem ente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.

Puntaje sección 2:

III. Organización y Equipo (Ponderación 30%)

Puntaje	<i>Excelente</i>	<i>Muy bueno</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Menos que Regular</i>	<i>Deficiente o no califica</i>
	5	4	3	2	1	0
Plan de trabajo: carta Gantt realista y estructurada acorde con los objetivos propuestos	Cumple sobresalientemente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.
Idoneidad y trayectoria: pertinencia y experiencia del IT y aportes específicos del Cotutor si lo hubiere	Cumple sobresalientemente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.
Infraestructura y recursos disponibles: capacidades operativas para garantizar desarrollo del proyecto	Cumple sobresalientemente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.
Pertinencia financiera: asignación presupuestaria coherente, justificación de cada ítem de gasto y cumplimiento de restricciones (ej. no equipamiento mayor, no pago a investigadores)	Cumple sobresalientemente con todos los aspectos solicitados. No presenta debilidades.	Cumple adecuadamente con los requerimientos, presentando fortalezas claras y solo errores menores.	Cumple con los requerimientos mínimos, pero presenta espacios de mejora o faltas menores	Presenta inconsistencias, falta de claridad o vacíos importantes en la información entregada	Información insuficiente o desalineada con el propósito de la sección	No presenta la información solicitada.

Puntaje sección 3:

FUNDAMENTACION DE LAS EVALUACIONES ASIGNADAS.

Se solicita fundamentar las evaluaciones que asignó a los conceptos de la propuesta, y sobre todo incluir sugerencias específicas de mejoras a cada uno de los aspectos evaluados. Sus comentarios serán un enriquecimiento para el proyecto y serán transmitidos anónimamente a los investigadores.

1. Comentarios sobre relevancia del problema y solución
2. Comentarios sobre componente científico-tecnológica
3. Comentarios sobre organización y equipo

PUNTAJE FINAL:

EVALUACIÓN GLOBAL: Se solicita su opinión global y aspectos relevantes a considerar, los cuales NO serán transmitidos a los postulantes.

--

Recomendación final

- ☐ Adjudicar sin modificaciones
- ☐ Adjudicar con modificaciones menores
- ☐ No adjudicar

Nombre y firma del evaluador: