

PAUTA EVALUACIÓN

II Concurso Proyecto de Investigación en Educación Médica y Ciencias de la Salud

N° del Proyecto:

Nombre del Proyecto:

Nombre del Investigador Responsable:

Se solicita evaluar los conceptos de excelencia en categorías de acuerdo a su calidad.

Puntaje total pauta: 50.

Marcar con una X cada ítem

I. CALIDAD DE LA PROPUESTA

| | <i>Excelente</i> | <i>Muy bueno</i> | <i>Bueno</i> | <i>Regular</i> | <i>Menos que Regular</i> | <i>Deficiente o no califica</i> |
|--------------------------------------|--|---|---|--|---|---|
| <i>Puntaje</i> | <i>5</i> | <i>4</i> | <i>3</i> | <i>2</i> | <i>1</i> | <i>0</i> |
| Resumen del Proyecto | Logra una presentación adecuada. Presenta con claridad toda la información requerida en un resumen. | Logra una presentación adecuada cometiendo algunos errores menores. | Logra una presentación adecuada cometiendo errores u omisiones. | Logra una presentación satisfactoria. Sin embargo, presenta varias inconsistencias o errores en esta. | El resumen no representa adecuadamente el trabajo propuesto. | El proyecto no presenta resumen. |
| Fundamento teórico-conceptual | Presenta con claridad los fundamentos del proyecto. | Presentación adecuada, con algunas faltas menores. | Presentación adecuada, con algunos errores u omisiones visibles. | Presentación satisfactoria de los fundamentos teóricos. Sin embargo, presenta varios errores o faltas. | Presentación confusa del tema a estudiar. | No logra una presentación satisfactoria del tema a estudiar |
| Hipótesis, Objetivos | La hipótesis y objetivos del estudio se presentan con claridad y alineados con el marco teórico. Se proyectan claramente resultados publicables. | La hipótesis y objetivos del estudio se presentan con claridad con algunas faltas muy menores. Es posible proyectar resultados publicables. | La hipótesis y objetivos del estudio se presentan con claridad con aspectos mejorables. El conjunto de objetivos puede resultar en publicación. | La hipótesis y objetivos del estudio son congruentes con el marco teórico, sin embargo, presentan varias faltas o errores. Los objetivos no dejan claro la posibilidad de publicar los resultados. | La hipótesis y objetivos del estudio no se presentan con claridad y no son congruentes con el marco teórico. No es posible evidenciar posibles publicaciones. | La hipótesis y objetivos del estudio no se presentan con claridad y no son congruentes con el marco teórico. No es posible evidenciar posibles publicaciones. |
| Metodología | La metodología propuesta es adecuada y atinente al cumplimiento de los | La metodología propuesta es adecuada, aunque presenta | La metodología propuesta es adecuada, | La metodología propuesta presenta faltas u omisiones | La metodología es deficiente en aspectos relevantes | La metodología no es adecuada para |

| | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|
| | objetivos y se presenta con claridad. | algunos errores menores. | aunque puede ser mejorada | | | el estudio propuesto. |
| Potencial Impacto o contribución | La propuesta contribuye significativamente al conocimiento y beneficio público. Propuesta innovadora. | La propuesta contribuye al conocimiento y puede representar un beneficio público. | Aunque la propuesta es un aporte al conocimiento, su beneficio público requiere ser fortalecido. | Aunque la propuesta es un aporte al conocimiento, su beneficio público no se evidencia. | Tanto el aporte al conocimiento de la propuesta y su beneficio público requieren ser mejor explicitados. | La propuesta representa un aporte insuficiente al conocimiento y no sustenta beneficio público. |

II. VIABILIDAD DE LA PROPUESTA E INTERDISCIPLINARIEDAD

| | <i>Excelente</i> | <i>Muy bueno</i> | <i>Bueno</i> | <i>Regular</i> | <i>Menos que Regular</i> | <i>Deficiente o no califica</i> |
|--|--|---|---|--|--|--|
| <i>Puntaje</i> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Coherencia plan de trabajo, metodología y objetivos | Logra una coherencia adecuada entre el plan de trabajo, los objetivos y la metodología. | Logra una coherencia adecuada, aunque presenta algunos errores u omisión menores | La coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos y la metodología, aunque puede ser mejorada | La coherencia entre el plan de trabajo, metodología y objetivos presenta errores u omisiones visibles. | La coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos y la metodología es pobre. | No hay coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos y la metodología. |
| Factibilidad de la propuesta | La propuesta es factible en el periodo del proyecto. | La propuesta es factible en el periodo del proyecto aun cuando son posibles ciertas mejoras. | Se requieren algunas mejoras o información para una adecuada factibilidad. | Aun cuando se evidencia la factibilidad de la propuesta, existen omisiones y es poco clara. | La factibilidad de la propuesta es deficiente. | La propuesta no es viable. |
| Disponibilidad de recursos e infraestructura | El IR y sus colaboradores cuentan con recursos de apoyo | Existen dificultades menores en los recursos de apoyo | Los recursos de apoyo requieren algunas mejoras | Existen algunas dificultades importantes en los recursos de apoyo. | Los recursos de apoyo del IR y sus colaboradores son insuficientes. | Los recursos de apoyo presentados no sustentan la ejecución de la propuesta. |
| Interdisciplina | La propuesta es claramente interdisciplinaria y se evidencian las contribuciones de los participantes. | La propuesta contempla co-investigadores, interdisciplinarios. Sin embargo, su contribución podría ser mejor explicitada. | Aunque la propuesta contempla colaboradores, la interdisciplina es poco evidente | El proyecto contempla co-investigadores de carácter interdisciplinario mínimo. | La contribución de los co-investigadores es incierta | El proyecto no contempla co-investigadores |

III. FORMACION DE CAPITAL HUMANO

| | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| Concepto | Óptimo | Bueno | Satisfactorio |
| Puntaje | 2 puntos | 1 puntos | 0 punto |

EVALUACION GLOBAL

Se solicita explicitar en breve la apreciación global de la propuesta según su evaluación.

PUNTAJE FINAL:

Nombre y firma del evaluador (será mantenido confidencialmente):